

Итоги работы Государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей (Госторгинспекции) по Саратовской области в 2001 году

Обзор качества изделий швейной группы, реализуемых на потребительском рынке г. Саратова и области

Качество изделий швейной группы, реализуемых на потребительском рынке г. Саратова и области продолжает оставаться неудовлетворительным.

За 2001 год было проинспектировано 218 предприятий розничной и оптовой торговли занимающихся реализацией швейных изделий, трикотажных изделий и ткани. Нарушения были обнаружены в 215 из них (98,6 %).

Всего за отчетный период проинспектировано: 9005 ед. изделий швейных; 3824 ед. изделий верхних трикотажных; 1114 ед. бельевого трикотажа; 475 ед. меховых изделий; 2800 пар чулочно-носочных изделий; 18,6 тыс. метров тканей разных.

Из проинспектированных изделий было забраковано соответственно: 8546 ед. изделий швейных (95 %); 3239 ед. изделий верхних трикотажных (85 %); 936 ед. бельевого трикотажа (84 %); 475 ед. меховых изделий (100 %); 2100 пар чулочно-носочных изделий (75 %); 17,0 тыс. метров тканей разных (91 %).

За аналогичный период, в 2000 году было проинспектировано: 5098 ед. изделий швейных; 1884 ед. изделий верхних трикотажных; 1824 ед. бельевого трикотажа; 1054 ед. меховых изделий; 2823 пар чулочно-носочных изделий; 2,4 тыс. метров тканей разных.

Процент забраковки за 2000 год составил: 87 % (4431 ед.) швейных изделий; 97 % (1824 ед.) изделий верхнего трикотажа; 88 % (1604 ед.) бельевого трикотажа; 96 % (2701 пар) чулочно-носочных изделий; 96 % (1007 ед.) меховых изделий; 83 % (2,0 тыс. метров) тканей разных.

В денежном выражении в 2001 году с реализации снято: изделий швейных на сумму – 3473,6 тысяч рублей (в том числе импортных изделий на сумму 3007,7 тыс. рублей); изделий верхнего трикотажа на сумму – 1544,7 тыс. рублей (в том числе импортных изделий – 1432,0 тыс. рублей); бельевого трикотажа на сумму 465,9 тыс. рублей (в том числе импортных изделий на сумму – 421,3 тыс. рублей); меховых изделий на сумму – 2500 тыс. рублей (в том числе импортных изделий на сумму - 2254 тыс. рублей); чулочно-носочных изделий на сумму – 200 тыс. рублей (в том числе импортных изделий – 140,5 тыс. рублей); тканей разных на сумму – 1454,8 тыс. рублей (в том числе импорт – 1345,8 тыс. рублей).

Всего в 2001 году было снято с реализации швейных, трикотажных, меховых изделий и тканей разных на общую сумму 9639 тыс. рублей, из них импорта – 8601,3 тыс. рублей.

Соответственно за аналогичный период 2000 года эта сумма составила 5349,9 тыс. рублей, из них импортных изделий, на сумму – 5121,3 тыс. рублей.

К административной ответственности за 12 месяцев 2001 года, за реализацию некачественных швейных изделий и тканей разных, привлечено 202 руководителя магазинов и предпринимателей. Сумма наложенных денежных штрафов составила 197,1 тыс. рублей.

На рынке г. Саратова и области в широком ассортименте представлена продукция зарубежных производителей дальнего и ближнего зарубежья.

Из общего количества проинспектированных изделий продукция местных производителей швейных изделий, меха, чулочно-носочных изделий, трикотажа составляет: 24 %, а продукция импортных производителей – 76 %. По группе тканей ситуация следующая: на потребительском рынке г. Саратова и области продукция

местных производителей тканей представлена 21 % от общей массы тканей, а импортная продукция составляет, соответственно, 79 % от всей массы.

Основные из выявленных нарушений за отчетный период были отнесены к следующим статьям КоАП РСФСР:

Ст. 146 – 175;

Ст. 146⁴ ч. 1 – 189;

Ст. 146⁵ –1.

Характерные нарушения установлены следующие:

- отсутствие сведений о сертификации;
- несоблюдение требований ГОСТ Р 51121-97 в части предоставления потребителям полной и достоверной информации о товаре, отсутствие маркировки на товаре или наличие ее на иностранном языке без указания фирмы – изготовителя;
- дефекты изготовления: спуск петель в кетельном шве; незахват детали в шов настрачивания; отсутствие закрепки строчки и т.д.;
- несоответствие требованиям НД по дефектам ткацкого или печатного рисунка (засечки от набивки, растраф рисунка);
- отсутствие условий на предприятиях розничной сети г. Саратова для разбраковки, распаковки и промера тканей (не организован стол для промеривания тканей внакладку, жесткий метр для отмеривания тканей не поверен в ЦСМ и С).

Провести глубокую проверку по качеству изделий швейных, трикотажных, меховых, чулочно-носочных импортного и отечественного производства не представляется возможным из-за отсутствия образцов – эталонов.

Таким образом, можно заключить, что положение с качеством вышеперечисленных групп товаров за 12 месяцев 2001 года существенно не улучшилось, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и остается неудовлетворительным.

Консервы плодовоовощные

За 2001 году проведено более 40 проверок торговых предприятий, реализующих плодовоовощные консервы.

Проинспектировано 30,8 туб., забраковано и снято с реализации 3,6 туб. Или 11,7 % к проинспектированному количеству. Снято с реализации плодовоовощных консервов на сумму 40,6 тыс. рублей, в том числе импорт на сумму 16 тыс. рублей.

Соответственно за 2000 год проинспектировано 108,3 туб., забраковано и снято с реализации 20,9 туб. или 19,3 %.

Основные нарушения, выявленные в ходе проверок:

- нарушение требований НТД по органолептическим и физико-химическим показателям;
- нарушение требований ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» - по маркировке.
- отсутствие на момент проверки сертификатов соответствия и удостоверений о качестве;
- реализация консервов с маркировкой на иностранном языке без перевода на русский.

При проверке торгового предприятия ИП «Смирнов» на оптовом рынке «Звездный» г. Саратова снято с реализации 0,2 туб. овощных консервов «Паста томатная домашняя», производства цеха ООО «Дельрост»,

г. Саратов, из-за неполной маркировки.

Лабораторными исследованиями установлено, что в томатной пасте занижена массовая доля сухих веществ, выявлено наличие крахмала, который в составе на этикетке не обозначен.

За допущенные нарушения по ст. 29 Закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов», директор ООО «Дельрост» оштрафован на 4,0 т. руб.

При проверке торговой точки ИП «Аверин» в оптовом рынке ООО «Центр торговли», снято с реализации 0,2 туб. томатной пасты производства фирмы «Андижан трейдинг» р. Узбекистан, из-за отсутствия на маркировке банок информации на русском языке и 0,2 туб. томатной пасты, производства ЗАО «Консервный завод «Покровский», без сертификата соответствия и удостоверения о качестве.

Следует отметить, что описанные выше нарушения единичны.

Положение с качеством плодоовощных консервов в целом в Саратове и области удовлетворительное.

Жалоб от покупателей на низкое качество консервов в 2001 году не поступало.

Реализуются в Саратовской области консервы в основном местных изготовителей ЗАО Консервный завод «Покровский», ОАО «Черемшанское», Новоузенское и Ершовское Рай ПО и другие, примерно 60%, импорт из Венгрии, Болгарии, Турции составляет приблизительно 25% и 15 %, консервы заводов г. Санкт-Петербурга, Москвы, Воронежа, Волгоградской области.

Сертификаты соответствия и удостоверения о качестве не предъявлены на момент проверки, предъявляются при рассмотрении материалов проверок.

Рыбные консервы и пресервы

За 2001 год проведено более 40 проверок торговых предприятий, реализующих рыбные консервы и пресервы.

Проинспектировано 54,4 туб., забраковано и снято с реализации 8,2 туб. или 15 % к проинспектированному количеству. Снято с реализации продукции на сумму 143,1 тыс. рублей.

За 2000 год проинспектировано 98,3 туб., забраковано и снято с реализации 23,7 туб. или 24 % к проинспектированному количеству.

Положение с качеством рыбных консервов в 2001 году улучшилось за счет отсутствия в торговой сети партий фальсифицированных консервов, в то время как в 2000 году браковались консервы «Сайра натуральная», «Лосось натуральная (горбуша)», вместо которых в банках была сельдь. Таких консервов было забраковано около 10 % от осмотренного количества.

Вместо с тем, участились жалобы покупателей на консервы «Килька черноморская бланшированная (неразделанная) в томатном соусе», производства ОАО «Сочинский рыбокомбинат», на консервы «Икра лососевая зернистая» 1 сорт, производства ООО «Тертей», п. Нагорный, Елизовского района, Камчатской области, на «Салат дальневосточный из морской капусты», производства ООО «Рыбконс», г. Балашиха, Московской области.

Лабораторными испытаниями установлено, что консервы не отвечали требованиям НТД по органолептическим и физико-химическим показателям, в результате чего были забракованы и сняты с реализации. В инспекции регионов, где выработаны консервы с указанными выше нарушениями направлены письма.

Проведенными проверками установлено, что 90 % предприятий торговли реализуют отдельные наименования консервов (приблизительно 30 %) без сертификатов

соответствия и удостоверений о качестве. Импорт консервов (он составляет приблизительно 30 %) идет в основном из Латвии и Эстонии. Основным нарушением при реализации импортных консервов является несоответствие предъявляемых сертификатов реализуемым партиям (предприятия – изготовители в сертификатах указаны одни, а на маркировке банок другие). Происходит это из-за отсутствия должного контроля за приемкой консервов по качеству со стороны руководителей торгующих предприятий, невнимательностью и низким уровнем знаний требований НТД и правил продажи.

К качеству рыбных пресервов, вырабатываемых рыбными цехами Саратовской области в 2001 году претензий не было, за исключением пресервов, выработанных рыбцехом ИП «Булгаков Г.К.» в январе 2001 г. и реализуемых без сертификатов соответствия.

За допущенное нарушение начальник рыбцеха ИП «Булгаков Г.К.» оштрафован на 5,0 тыс. рублей.

Обувь мужская, детская, женская

Положение с качеством обуви мужской, женской, детской на потребительском рынке Саратовской области продолжает оставаться неудовлетворительным.

Из проинспектированных в 2001 году в розничной торговой сети 11030 пар обуви мужской, женской, детской импортного и отечественного производства забраковано и снято с реализации 7380 пар (66,9 % к проинспектированному количеству) в том числе 89,0 % импортной обуви. С реализации снято продукции на сумму 4310,9 рублей.

К административной ответственности привлечено 112 человек, сумма штрафа составила 110,0 тыс. рублей.

Соответственно за 2000 год проинспектировано 8708 пар, забраковано 5290 пар (60,7 % к проинспектированному количеству, в том числе 87,0 % импортной обуви).

Высокий процент браковки обуви объясняется тем, что в 85 % торговых предприятий, различных форм собственности проверкой качества поступивших товаров предприниматели не занимаются, руководствуясь низкой покупательской способностью населения г. Саратова и области, предпочитают закупать дешевый, низкокачественный товар на вещевых рынках г. Москвы. Часто обувь везется на прямую из таких стран как: Индонезия, Китай, Турция, где при изготовлении обуви применяются клея, кожтовары низкого качества; нарушается технологический процесс производства.

Безопасность товара не подтверждена сертификатами соответствия или имеются поддельные сертификаты соответствия, которые приобретаются на вещевых рынках г. Москвы.

Характерные нарушения выявленные в ходе проверок и в 2000 году и в 2001 году не изменились, это:

- отсутствие полной и достоверной информации потребителю об изготовителе товара (процент браковок держится на уровне 80 % и в 2000 г. и в 2001 г. к забракованному количеству);
- отсутствие сведений о сертификации, поддельные сертификаты соответствия (85 % к забракованному количеству, соответственно за 2000 год аналогичная ситуация);
- низкое качество обуви: не приклеенная подошва, расщелины между деталями низа, отдушистость, морщинистость кожтоваров, складки в пяточной части обуви, плохое формование пяточной и носочной части обуви (60 % к забракованному количеству, соответственно за 2000 год аналогичная ситуация);
- невыполнение предписания – 2 (ст. 165⁹ КоАП РСФСР)

Детская обувь браковалась по нарушениям обязательных требований ГОСТ 26165-84 «Обувь детская» в части применения искусственных и синтетических материалов на детали низа и верха дошкольной, гусариковой обуви, в школьной – на детали подкладки, разрешения Министерства здравоохранения отсутствовали, также отсутствовали сведения о сертификации. Товар реализуется без полной и достоверной информации для потребителя о наименовании страны – изготовителя, фирмы – изготовителя, но с указанием (на потребительской таре) торговых марок известных иностранных фирм.

За 2001 год рассмотрено 32 жалобы на низкое качество обуви, жалобы подтвердились и были удовлетворены, потребителям возвращены деньги за товар.

Анализ поступивших жалоб свидетельствует о фактах реализации обуви со скрытыми производственными дефектами, которые проявляются во время эксплуатации обуви: раскол, перелом подошвы, каблука, трещины кожи верха.

Соответственно за 2000 год рассмотрено 16 жалоб.

В 2001 году возросло количество жалоб на низкое качество обуви.

На потребительском рынке Саратовской области представлена обувь местных производителей, в небольшом количестве, всего 4 % от всей реализуемой обуви, изготовители: ООО «Саратовобувь», г. Саратов, завод РТИ (резино-технических изделий) г. Калининск.

Парфюмерно-косметическая продукция

Управлением Госторгинспекции по Саратовской области за 20001 год проинспектировано 24,6 тыс. штук парфюмерно-косметических изделий отечественного и импортного производства на потребительском рынке г. Саратова и области.

Положение с качеством парфюмерно-косметических изделий продолжает оставаться неудовлетворительным. Забраковано 17,7 тыс. штук (71,9 % к проинспектированному количеству). Из них импортного производства проинспектировано 7,8 тыс. штук, забраковано 1,8 тыс. штук (23,0 % к проинспектированному количеству).

К административной ответственности привлечено 97 человек, сумма наложенных штрафов составила 110,1 тыс. рублей.

Соответственно за 2000 год проинспектировано 14,0 тыс. штук парфюмерно-косметических изделий, забраковано 5,9 тыс. штук (42,1 % к проинспектированному количеству), из них импортного производства проинспектировано 10,5 тыс. штук, забраковано 4,8 тыс. штук (45,7 % к проинспектированному количеству).

Основные нарушения, выявленные в торговой сети:

- реализация парфюмерно-косметических изделий с нарушением требований Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ;
- отсутствие сведений о сертификации, реализация продукции с поддельными сертификатами соответствия;
- реализация парфюмерно-косметических изделий с отступлением от обязательных требований ГОСТ Р 51391-99 «Изделия парфюмерно-косметические» п. 4.3 и п. 4.6 – отсутствие информации на товаре, потребительской таре о наименовании и местонахождении изготовителя, сроках годности, составе изделий, полной и достоверной информации для потребителя на русском языке о товаропроизводителе;

- несоблюдение температурного режима хранения и реализации парфюмерно-косметических изделий (уличная торговля);
- реализация парфюмерно-косметических изделий с истекшим сроком годности.

Рост процента забраковки отечественной парфюмерно-косметической продукции объясняется тем, что в основном изготовители не выполняют требования ст. ст. 30 п.2, 3 п. 2 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ, в части предоставления удостоверений о качестве на выпускаемые партии парфюмерно-косметических изделий отечественного производства.

В 90 % проверенных предприятий оптовой и розничной торговли по г. Саратову и области, выявлен факт реализации парфюмерно-косметических изделий отечественного производства без удостоверений о качестве на продукцию следующих изготовителей: ОАО «Свобода» г. Москва, ОАО «Концерн Калина» г. Екатеринбург, ПКФ «Интертрим» г. Санкт-Петербург и т.д., в связи с чем предприятиям изготовителям направлены письма с предложением устранить выявленные нарушения, т.е. выдавать удостоверения о качестве на каждую выпускаемую партию продукции.

Не выдерживается температурный режим при реализации парфюмерно-косметических изделий. Данные нарушения относятся в основном к уличной розничной торговле, где парфюмерно-косметические изделия реализуются на открытом воздухе без учета сезонных колебаний температуры.

Процент забраковки парфюмерно-косметических изделий по истекшему сроку годности в 2001 году составил 2 %, соответственно 5 % в 2000 году к забракованному количеству.

Отмечается положительная тенденция в снижении количества забракованной продукции по истекшим срокам годности, что говорит об ужесточении контроля со стороны руководителей торговых предприятий.

За 2001 год проверено 9 предприятий оптовой торговли, нарушения выявлены во всех проверенных предприятиях: отсутствие удостоверений о качестве на отечественную продукцию, сведений о сертификации, о товаропроизводителе, сроках годности на косметические изделия торговых марок: «Golden Rose», «Ruby Rose», что приводит к дальнейшим нарушениям в розничной торговой сети.

Анализ результатов проверок качества и маркировки парфюмерно-косметических изделий на потребительском рынке г. Саратова и области показывает, что руководители торговых предприятий не ознакомлены с требованиями ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ; приемка товаров по качеству в 80 % предприятий не осуществляется, отсутствует нормативно-техническая документация.

Рыботовары, рыба мороженая

За 2001 год проведено более 100 проверок торговых предприятий, реализующих работовары, рыбу мороженую и охлажденную.

Проинспектировано более 70 тонн, забраковано и снято с реализации 15,7 тонн или 22,4 % к проинспектированному количеству.

Издано 11 предписаний в адрес изготовителей и 8 предписаний в адрес торговых предприятий, реализующих работовары.

Соответственно, за 2000 год проинспектировано 43,4 тонны, забраковано и снято с реализации 10,4 тонны или 23,9 % к проинспектированному количеству.

Основные нарушения, выявленные в 2001 году:

- реализация работоваров без маркировки на транспортной и потребительской таре – 40 %;

- без документов, подтверждающих качество и безопасность продукции – 20 %;
- реализация рыбы охлажденной без заключений лабораторий вет.-сан. экспертизы и холодильного оборудования – 10 %.

Количество забраковок по сравнению с 2000 годом практически не изменилось.

Продолжается рост количества изготовителей и предприятий розничной торговли, реализующих рыботоровары.

Увеличилось количество цехов-изготовителей по сравнению с 2000 годом в целом (приблизительно на 20 %), а также количество изготовителей, вырабатывающих рыботоровары без сертификатов соответствия, а следовательно без маркировки, чтобы как можно дольше сохранять свою анонимность (приблизительно на 10 %).

Реализуются также рыботоровары на оптовых рынках г. Саратова (в частности, на рынке «Садко» в Заводском районе г. Саратова) и закупаются мелкими торговыми предприятиями без документов, подтверждающих качество и безопасность, т.к. они дешевле.

Один из таких изготовителей – ИП «Аникина С.В.» оштрафована в 2001 г. дважды на сумму 2,5 и 3,0 тыс. рублей. В 2000 году рыбцеха ИП Аникина не было.

Отдельные изготовители, имея сертификат соответствия на рыбу соленую, занимаются производством и реализацией других видов рыботороваров.

При проверке торговой точки ИП «Магеррамов Ч.И.» в оптовом рынке «Центр торговли» Кировского района г. Саратова установлена реализация скумбрии и сельди холодного копчения без сертификатов соответствия и маркировки на транспортной таре.

Благодаря таким недобросовестным изготовителям, реализующим свою продукцию на оптовых рынках, в розничную торговую сеть попадают обезличенные партии рыботороваров (около 30 %), без сопроводительных документов, подтверждающих их качество и безопасность.

При проверке рыботороваров, поступающих с оптовых рынков (ООО «Саратов – 97», «Сезон - Н», «Садко») установлено, что многие предприниматели покупают там рыбу небольшими партиями (1-2 ведра, 8-16 кг), но не желая платить за тару изготовителя, на которой имеется маркировка, перекладывают рыботоровары в свои ведра коробки, не придавая значения маркировочным этикеткам (приблизительно 20 %).

Особенно ясно это видно в частных магазинах в районах Саратовской области.

При проверке магазина «Скорпион» ИП Лаврухина в г. Калининске снято с реализации 6 кг. Сельди соленой, производства ООО «Эльф» (предъявлено от ООО «Эльф» накладная, сертификат соответствия, качественные удостоверения) без маркировки изготовителя на ведре. Куплена продукция на оптовом рынке ООО «Саратов-97».

Такое же нарушение выявлено и при проверке ИП «Мазо», магазин «У Борисовны», в Волжском районе г. Саратова. Снято с реализации 4,5 кг. Сельди соленой без маркировки, сертификатов соответствия и качественных удостоверений, которые экспедитор магазина не взял на оптовом рынке ООО «Саратов - 97» (из объяснения ИП Мазо). Предъявлена приходная накладная от ИП Волковицкий (рыбцех в районе Татищево).

Продавцы на оптовых рынках (реализующие рыботоровары от цехов-изготовителей) часто не имеют достаточного количества ксерокопий документов о качестве и маркировочных этикеток или просто не дают их (потому, что покупатели не спрашивают) и часть продукции продается без них.

Удостоверения о качестве и маркировочные этикетки, наклеенные на транспортную тару, должны заполняться в цехах технологами, на чаще всего это делают продавцы на оптовых рынках, в основном неграмотно, либо отдают чистые бланки с печатями, что также провоцирует продавцов розничной торговли на недобросовестные действия.

Такие нарушения установлены при проверках рыбопродуктов от изготовителей ИП «Тимофеев», ИП «Давыдов», ИП «Волковицкий», ООО «Эльф», т.е. почти у всех, кто реализует рыбу на оптовом рынке «Саратов - 97».

Выявлены ряд нарушений и при реализации рыбы вяленой.

При проверке магазинов ИП «Котенко» и ИП «Сердечная» в г. Калининске Саратовской области, установлена реализация рыбы вяленой (продают поштучно, количество 35 и 63 шт. соответственно) без документов, содержащих сведения об изготовителях, поставщиках, продавцах, т.е. без накладных (либо закупочных актов) и документах, подтверждающих качество и безопасность.

При рассмотрении материалов проверки предприниматели также не смогли подтвердить документально происхождение товара, за что были оштрафованы на 5,0 тыс. рублей каждый.

Вяленая рыба (вобла) поступает в основном из Астраханской области в тканевых мешках, а продается по несколько килограммов из мешка, без маркировки изготовителя. Поэтому установить принадлежность сопроводительных документов (сертификаты, удостоверения о качестве) к той или иной партии продукции практически невозможно.

При проверке магазина ООО «Пассаж» снято с реализации 5 кг. Такой рыбы, поступившей от ЗАО «Солнечное» (накладная № 416 от 27.08.01 г.) и изготовленной ООО ПКФ «Тумакский рыбокомбинат» Астраханская область (согласно предъявленного удостоверения о качестве).

При проверках рыбы охлажденной, находившейся в реализации на рынках г. Саратова и области, также установлен ряд нарушений со стороны предпринимателей: реализация рыбы без заключений вет.-сан. экспертизы, накладных. В отдельных предприятиях отсутствовало холодильное оборудование, без которого с 15.04.01 г. запрещена реализация скоропортящихся продуктов в местах уличной торговли.

Количество забраковок в 4 квартале 2001 года увеличилось до 46 %, что объясняется сезонным характером производства и реализации рыбопродуктов.

В осенне-зимней период увеличивается число продавцов и изготовителей и появляются новые.

При проверке торговой точки ИП «Давыдова Е.Ю.» снято с реализации 67 кг. Рыбопродуктов без маркировки и документов, подтверждающих качество и безопасность продукции. На ИП Давыдову Е.Ю. наложен штраф в размере 2,5 тыс. рублей, выдано предписание Госторгинспекции с предложением устранить выявленные нарушения. Установлено, что продукцию Давыдова получила от рыбцеха ИП «Аникина». В адрес цеха направлено предписание Госторгинспекции, с предложением устранить нарушения.

При проверках качества рыбопродуктов в г. Балаково за аналогичные нарушения оштрафованы предприниматели Кербицков В.В., Ильина О.Г. на 3,0 и 2,5 тыс. рублей соответственно. Установлено, что рыбопродукты и рыбу мороженую, они получали со склада (оптового) рыбцеха ИП «Шестункина А.П.». при проверке склада ИП «Шестункин» нарушения, выявленные в торговле, подтвердились: снято с реализации 323 кг. Рыбы холодного копчения (лещ), производства рыбцеха ИП «Шестункин» без маркировки изготовителя на транспортной таре и 2,1 т. рыбы мороженой без документов, подтверждающих ее качество и безопасность. За допущенные нарушения Шестункин А.П. оштрафован на 4,0 тыс. рублей, в адрес цеха направлено предписание управления Госторгинспекции.

Рыбопродуктов импортного производства в Саратовской области нет. На рынке г. Саратова и области реализуются рыбопродукты в основном местных изготовителей.

Яйца куриные пищевые

За 2001 год в оптово-розничной сети г. Саратова и области проверено качество 37,3 тыс. яиц куриных пищевых, забраковано 4,2 тыс.

Соответственно за 2000 год было проинспектировано 344,0 тыс. яиц куриных пищевых, забраковано 86,9 тыс. единиц данного продукта.

За истекший период в г. Саратове и Саратовской области проверено 87 предприятий розничной торговли, в реализации которых находятся яйца куриные пищевые. В 50 случаях выявлены нарушения, что составляет 57 %. Издано 8 предписаний в адрес предприятий – изготовителей.

Характерные нарушения, выявленные при проверках розничной торговой сети, является:

- отсутствие (неполная) маркировка транспортной тары;
- отсутствие паспорта качества;
- нарушение температурного режима хранения.

Так, при проверке качества яиц куриных пищевых в магазине «Птица» ГУП ПТФ «Елшанская», с реализации снято 0,7 тыс. шт. по нарушению требований ГОСТ Р 51074-97 «Информация для потребителя» (на маркировке транспортной тары не указан полный адрес изготовителя – отсутствует указание области, региона, улицы). В адрес предприятия – изготовителя выдано предписание.

Отсутствие сопроводительных документов, на реализуемую продукцию является самым распространенным нарушением и составляет более 50 % от всего их количества.

Обычно, не выдача сопроводительных документов мотивируется халатным отношением работников птицеводческих предприятий, ответственных за отпуск продукции. Одновременно с этим, многие руководители торговых организаций не стремятся собрать все необходимые документы (сертификаты соответствия, паспорта качества, ветеринарные свидетельства) на реализуемые партии данной продукции. Это свидетельствует о том, что предприниматели не ознакомлены с требованиями Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.00 г. № 29-ФЗ.

Для улучшения сложившейся ситуации необходимо прежде всего руководителям птицефабрик взять под жесткий контроль процесс отпуска продукции, а именно: контроль за соблюдением НТД по части маркировки, а также контроль за выдачей сопутствующих документов при реализации продукции.

При выполнении этих требований количество забраковок при проведении проверок торговых предприятий значительно снизится.

Мясо, включая субпродукты

За 2001 год, в предприятиях торговой сети г. Саратова и области проинспектировано 3,9 т. мяса и субпродуктов 1 категории.

Соответственно, в период 2000 г. было проинспектировано 16,7 т. продукции.

Во избежание распространения антропозоонозов в Саратовской области проводились проверки качества мяса совместно с представителями ветеринарной службы, СЭС, милиции.

Основные нарушения, выявленные в ходе проверок:

- отсутствие на момент проверки ветеринарных справок;
- реализация мяса и субпродуктов в неустановленных местах;

- отсутствие на момент проверки сертификатов соответствия на субпродукты импортного производства.

Сумма штрафов в 2001 году составила 6,0 тыс. рублей.

Реализация мяса импортного производства в торговой сети г. Саратова и области не установлена, т.е. потребительский рынок на 100 % представлен продукцией, полученной в животноводческих хозяйствах Саратовской области.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что положение с качеством мяса и субпродуктов в г. Саратове и области можно назвать удовлетворительным.

Консервы мясные, мясорастительные

За 2001 г. в предприятиях оптово-розничной торговли проинспектировано 56,5 туб. консервов мясных и мясорастительных, забраковано 11,5 туб. или 20,3 % к осмотренному количеству.

Соответственно за 2000 г. было проинспектировано 68,3 туб. консервов мясных и мясорастительных, забраковано 39,2 туб. или 57,3 % к общему проверенному количеству.

За выявленные нарушения на руководителей торговых точек наложено штрафов на общую сумму 92,0 тыс. рублей.

Основные нарушения, выявленные в ходе проверок по консервам мясным и мясорастительным:

- нарушение требований ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» (по маркировке);
- нарушение требований НТД при производстве;
- отсутствие сертификатов соответствия и удостоверений о качестве.

Типовым нарушением при проверке оптово-розничной торговой сети г. Саратова и области, является отсутствие удостоверений о качестве на реализуемые партии, реже – отсутствие сертификатов соответствия. Данное нарушение имеет массовое распространение, в следствие чего, складывается впечатление, что производители не выдают качественные удостоверения на отпускаемые партии своей продукции. Кроме того, прежде чем попасть в торговую сеть, продукция неоднократно проходит через руки поставщиков перекупщиков. В результате данных манипуляций, сопроводительные документы на продукцию оказываются утерянными. Следует учитывать и то, что многие предприниматели уверены – вполне достаточно лишь сертификата соответствия, и не учитывают того, что удостоверение о качестве – документ, в котором изготовитель удостоверяет соответствие качества и безопасности каждой партии пищевых продуктов требованиям НТД.

Так, при проверке магазина «Колос № 4», ЗАО «Петровскхлеб», снято с реализации 0,6 туб. консервов мясных и мясорастительных, производства Волгоградского консервного цеха № 23, г. Волгоград, из-за отсутствия удостоверений о качестве. За допущенные нарушения, заведующий магазином, был оштрафован на 3,5 тыс. рублей.

Следует отметить, что имеет место реализация консервов с истекшим сроком годности.

Так, при проверке ИП «Аверин», г. Саратов, сняты с реализации консервы мясные с истекшим сроком годности, на сумму 0,5 тыс. рублей.

На основании письма из территориального управления Госторгинспекции по Хабаровскому краю, проведено исследование продукции, выработанной Аткарским мясокомбинатом, в частности, консервов «Говядина тушеная» 1 сорт, на соответствие органолептическим и физико-химическим показателям. По заключению лабораторной

экспертизы, представленный образец не соответствовал требованиям установленных стандартов (органолептические показатели, заниженная массовая доля мяса и жира). В адрес предприятия изготовителя издано предписание.

В период 2001 года проведено 16 исследований образцов консервов мясных и мясорастительных на соответствие органолептических и физико-химических показателей, соответственно за 2000 год было проведено 12 исследований.

По результатам исследований издано 13 предписаний. В ходе проверок были забракованы консервы, выработанные в других регионах России. В территориальные управления этих регионов была направлена информация для сведения и принятия мер на местах.

В период 2001 года увеличилось количество жалоб потребителей на консервы, выработанные с добавлением растительных белков.

При проверке качества консервов с добавлением растительных белков, было установлено, что они соответствуют НТД, т.е. это происходит из-за недостаточной информации со стороны продавцов о составе консервов.

В настоящее время, на потребительском рынке сложилась сложная ситуация в отношении консервов мясных и мясорастительных. Со стороны потребителей возникают жалобы на качество консервов. Происходит это в связи с тем, что при производстве применяются различные добавки, что не всегда удовлетворяет потребителей в таких понятиях как: «внешний вид», «консистенция», «вкусовые качества». Но также необходимо отметить халатность изготовителей, несоблюдение рецептуры в процессе производства. Это говорит о том, что ослабел контроль за производителями со стороны контролирующих органов, которым предопределено это делать, согласно постановления Правительства РФ.

Но следует сказать и о том, что многие предприятия, в том числе и местные производители вырабатывают свою продукцию по техническим условиям, что обуславливает дешевизну производства.

И все эти меры направлены на улучшение потребительского спроса. Иначе, если продукция вырабатывается по ГОСТу, то затраты на производство соответственно вырастут, а при росте затрат на производство, вырастает отпускная цена на продукцию, в результате чего рядовой потребитель не сможет позволить себе покупать консервы, выработанные в соответствии с ГОСТами, т.к. себестоимость их возрастет в 1,5 – 2 раза нынешней.

Колбасные изделия

За 2001 год в предприятиях оптово-розничной торговой сети г. Саратова и области проинспектировано 28,7 т. колбасных изделий. Из них забраковано 8,6 т. (30 % к проинспектированному количеству).

Соответственно, в период 2000 г. было проинспектировано 46,1 т., забраковано 5,2 т., что составляет 11 : к проинспектированному количеству.

Колбасные изделия, мясо и мясопродукты по г. Саратову и Саратовской области реализуются местными производителями и около 25 % от общего количества продукции представлены мясоперерабатывающими предприятиями г.г. Москвы, Сочи, Камышин (Волгоградская обл.).

Основные нарушения, выявленные в оптово-розничной торговой сети:

- реализация колбасных изделий с нарушением требований ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» (п. 3.5 по маркировке);
- реализация колбасных изделий по качеству, не соответствующих требованиям НТД (содержание крахмала, завышенная массовая доля влаги);
- реализация продукции с нарушением требований ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.00 г. № 29-ФЗ (без сертификатов соответствия и удостоверений о качестве).

Так, при проверке торгового представительства ОАО МК «Сочинский», склад № 9 в г. Саратове, установлены нарушения требований ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» п. 3.5 – введение потребителя в заблуждение относительно природы пищевого продукта, т.е. вопреки запрещающему письму от Госстандарта РФ о запрете сертификации новых видов колбас с наименованиями популярной гостированной продукции типа «Докторская», «Любительская», «Одесская» и т.д. В данном случае, производитель применял к указанным наименованиям приставку «по-сочински», что недопустимо.

В результате, на руководителя торгового представительства ОАО МК «Сочинский» был наложен штраф в размере 1,5 тыс. рублей. С реализации снято колбасных изделий на сумму 55,3 тыс. рублей.

До сих пор, имеет место выработка и реализация продукции без осуществления государственной регистрации и подтверждения соответствия требованиям НТД.

При проверке торговой точки ЗАО ТД «Согласие», установлена реализация колбасных изделий вареных, без сертификатов соответствия и удостоверений о качестве. За допущенные нарушения, на предприятие по ст. 26 п. 2 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.00 г. № 29-ФЗ, наложен штраф в размере 3,0 тыс. рублей.

В соответствии с заданием Департамента Госторгинспекции, управлением Госторгинспекции по Саратовской области проведен сравнительный смотр качества колбасных изделий вареных.

Было представлено 17 образцов колбасных изделий от производителей Саратовского, Волгоградского, Московского регионов.

По итогам смотра качества были выделены лидирующие производители Саратовской области: АПК «Дубки» (колбаса вареная «Русская», в/с); ООО «МК-Резерв» (колбаса вареная «Докторская», в/с); ООО «Ударник - 2000» (колбаса вареная «Сельская», 2 сорт).

В период 2001 г. проведено 32 исследования образцов колбасных изделий, представленных различными производителями Саратовской области на соответствие органолептических и физико-химических показателей. В 23 случаях представленные к исследованию образцы не соответствовали требованиям НТД, что составляет 71 % от общего количества исследований.

Соответственно, в течении 2000 г., было проведено 16 исследований, количество забраковок составило 7 случаев или 44 %.

За допущенные нарушения 24 предприятиям были выписаны предписания, против 7 в период 2000 г.

Следует сделать вывод из вышеизложенных данных, что качество продукции, вырабатываемой мясоперерабатывающими предприятиями по сравнению с периодом прошлого года фактически снизилось в 1,5 – 2 раза и как следствие, вызывает поток жалоб потребителей на качество вырабатываемых изделий: 36 жалоб, против 16 в период 2000 года, что составляет 44 %. Несмотря на то, что монополия местных мясоперерабатывающих предприятий составляет 75 % от всего объема продукции, поставляемой на потребительский рынок г. Саратова и области, контролирующие органы лишены возможности проводить контроль за производством.

Следует отметить, что в частных колбасных цехах отсутствуют производственные лаборатории, в связи с этим, при реализации продукции документы о качестве не выписываются.

Также следует отметить, что традиционные виды колбасных изделий на 98 % вырабатываются с нарушением требований ГОСТов. Причиной является погоня производителей за максимальной прибылью при минимальных затратах. Одновременно наблюдается низкий материальный достаток населения, в результате чего рядовой потребитель не может позволить себе покупать колбасы, выработанные в соответствии с ГОСТами, т.к. себестоимость их возрастет в 1,5 – 2 раза нынешней.

Пиво

За отчетный период 2001 г. проинспектировано 9558,6 дал. Отечественного пива, забраковано 369,8 дал. Или 3,8 %.

Соответственно за 2000 г. было проинспектировано 4064,3 дал. Отечественного пива, забраковано 101,2 дал. или 2,5 %.

Импортного пива за 2001 г. проинспектировано 460,6 дал., забраковано 1,8 дал. или 0,4 %.

Соответственно за 2000 г. импортного пива было проинспектировано 110,4 дал., забраковано 9,6 дал или 8,7 %.

За 2001 г. снято с реализации пива отечественного производства на сумму 360,9 тыс. рублей, импортного пива на сумму 51,5 тыс. рублей.

Соответственно за 2000 г. снято с реализации пива отечественного производства на 78,5 тыс. рублей, импортного на 6,4 тыс. рублей.

За 2001 г. предписания по промышленным предприятиям не издавалось.

За 2000 г. было издано 3 предписания.

За отчетный период 2001 г. к административной ответственности за нарушения, выявленные при проверках качества пива, привлечено 63 человека. Сумма наложенных штрафов составила 155,2 тыс. рублей. Из них по ФЗ № 29 ст. 26 п. 2 – на 12,5 тыс. рублей; по ст. 146⁵ КоАП РСФСР – на 15,0 тыс. рублей.

Основными причинами забраковок и снятия с реализации нестандартного пива явились:

- истекшие сроки годности пива (как отечественного, так и импортного) – 2 %, 3 % от общего количества забраковок
- неудовлетворительный внешний вид пива (наличие осадка, опалесценции) - до 5% от общего количества забраковок;
- отсутствие сертификатов соответствия (или недолжное их оформление) – до 50 % от общего числа забраковок;
- отсутствие удостоверений о качестве или предъявление их как незаконно оформленными (бланки удостоверений о качестве без дат розлива, названия пива) – до 70 – 80 % от общего числа забраковок;
- отсутствие информации на русском языке на потребительской таре (стеклобутылок) при маркировке импортного пива – до 2 % от общего количества забраковок;
- отсутствие справок к ГТД (или недостоверные данные о прохождении импортного пива через таможенный контроль) – до 10 % от общего количества забраковок;
- нарушения температурных режимов при реализации пива в летнее и зимнее время года;

Пиво местных производителей на потребительском рынке г. Саратова и области представлено 5-ю изготовителями: ОАО «Пищевик» г. Калининск, ОАО «Пивкомбинат

Балаковский» г. Балаково, ОАО «Марксовский пивзавод» г. Маркс, ОАО «ПищекOMBинат Ершовский» г. Ершов, ОАО ГПК «Энгельский» г. Энгельс и присутствует на рынке около 5-10 % от общего объема пива по причине выпуска его в незначительном объеме и ограниченных сроках реализации.

Наибольшим спросом пользуется пиво «Балаковское», «Жигулевское светлое», производства ОАО «Пивкомбинат Балаковский», пиво кеговое «Эльтон» ОАО ГПК «Энгельский» и «Губернаторское» ОАО «Пищевик» г. Калининск, «Барин» ОАО «Пивзавод Марксовский».

До 90 % от общего объема поступающего пива на потребительский рынок поступает от иногородних изготовителей, таких как: ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» г. Санкт – Петербург, г. Ростов – на – Дону, ОАО «Пивоваренная компания «Красный Восток» г. Казань, Пивзавод «Самко» г. Пенза, ОАО «Пивоваренная компания «Афанасий - пиво» г. Тверь, «Тульское пиво» г. Тула, ЗАО «Пивоварни Ивана Таранова» г. Новотроицк Оренбургской области, АО «Поволжье» г. Волжский Волгоградской области.

Ассортимент реализуемого пива в летнее время в крупных предприятиях оптово-розничной торговле доходит до 170 – ти наименований.

Положение с качеством реализуемого пива несколько улучшилось и остается на уровне 2000 года.

Учитывая, что основной процент нарушений при проверках качества пива связан с отсутствием сертификатов соответствия и удостоверений о качестве (или которые «в основном оформляются недостоверно»: без даты розлива, указания сроков годности, без печатей последних продавцов, сертификаты заверяются сразу несколькими продавцами – посредниками и т.д.) – предложить:

- ужесточить контроль за качеством, наличием и правильностью оформления документов о качестве, сопровождающих пиво при его поступлении на оптовые предприятия;
- усилить ответственность оптовых предприятий торговли при реализации пива за выдачу достоверной и оформленной в установленном законодательством РФ порядке документации, о качестве получаемого предприятиями торговли пива;
- предложить ужесточения пограничного таможенного контроля при прохождении пива импортного производства через границу с достоверным оформлением информации о происхождении пива;
- повышать уровень знаний руководителей оптово-розничной торговли пивом, изучений требований НТД, её обеспеченностью предприятий торговли пивом, изучением потребительского спроса покупателей, увеличения ассортимента.

Безалкогольные напитки

За отчетный период 2001 г. проинспектировано 5682,6 дал. б/а газированных напитков, забраковано 1107,2 дал. или 19,5 %.

Снято с реализации б/а напитков на сумму 81,0 тыс. рублей.

Соответственно за 2000 г. проинспектировано 4044 дал., забраковано 284,9 дал или 7,0 %. Снято с реализации продукции на сумму 29,8 тыс. рублей.

За отчетный период 2001 г. за выявленные нарушения при проверках качества б/а напитков к административной ответственности привлечено 46 человек. Сумма штрафов составила 31,6 тыс. рублей, из них по ст. 26 п.2 ФЗ – 29 на 6,0 тыс. рублей.

За 2001 г. издано 6 предписаний к предприятиям промышленности. К 3 предприятиям промышленности за выпуск нестандартных б/а напитков применялись штрафные санкции на сумму 14,4 тыс. рублей.

Основными причинами забраковок и снятия с реализации б/а газированных напитков в розничной торговой сети явились:

- нарушения рецептур приготовления б/а напитков в части недовложения основного сырья (занижение содержания титруемой кислотности) – 1 % от общего объема забраковок;
- нарушения правил маркировки б/а продукции в части несоблюдения требований ГОСТ Р 51074-97 п. 3.5, п. 4.17.6 «Информация для потребителя. Продукты пищевые. Общие требования» - до 30 % от общего количества забраковок;
- отсутствие сертификатов соответствия, удостоверений о качестве (или неполные данные о сертификации товара), оформление их в неустановленном законом порядке – до 50 % от общего количества забраковок;
- нарушение температурных режимов при продаже б/а напитков в летнее и зимнее время года.

В основном на потребительском рынке г. Саратова и области до 70 5 б/а газированных напитков представлено иногородними изготовителями и 30 5 от общего объема поступающих напитков – местными изготовителями: ООО «Волга - Оптима» г. Саратов, ООО ТД «Дикомп» г. Саратов, ООО «Ликсар -плюс» г. Саратов, ОАО ГПК «Энгельский» г. Энгельс и другие мелкие предприятия.

Около 95 % б/а газированных напитков производятся со 100 % заменой сахара на сахарозаменители (аспартам, сукрозит и другие), обязательным содержанием консервантов и длительными сроками реализации.

Повышенным спросом пользуются б/а газированные напитки, производимые ЗАО «Ост - Алко», п. Черноголовка, Московская обл. (розлив только в ст/бут. 1,0 л., 0,5 л., 0,33 л.), а также популярны напитки: «Спрайт», «Фанта», «Кока-Кола», «Сэвэнап».

За 12 месяцев 2001 г. имелись всего 2 факта реализации б/а напитков с нестандартными физико – химическими показателями (недовложение сырья).

Отдельными предприятиями при маркировке б/а продукции нарушались требования ГОСТ Р 51074-97 п. 3.5, п. 4.17.6 «Информация для потребителя. Продукты пищевые. Общие требования», постановления Правительства РФ № 481 от 23.04.97 г. в части недостоверной рекламной информации на этикетках потребительской тары о составе напитков, а это: «Экологически чистый», «без консервантов» (при сроке годности 180 суток), «Использовалось только натуральное сырье».

Входящие в состав напитков ингредиенты (ароматизаторы, красители, заменители, консерванты, кислота лимонная, двуокись углерода) не всегда бывали зашифрованы по международной кодовой системе Е и без сведений о противопоказаниях для применения при отдельных видах заболеваний (как правило, если эта информация присутствует на этикетках но она печатается очень мелким шрифтом, что недоступно для прочтения потребителю).

В связи с ограничением методов контроля качества б/а напитков (определение только титруемой кислотности и отсутствием внедрения экспресс-анализов, создаются определенные трудности органам госнадзора добиться соблюдения выполнения требований НТД на б/а напитки.

Учитывая большое потребление (особенно в летнее время) б/а газированных напитков и тем более, детьми, ограничить производство б/а продукции мелкими, кустарными цехами (ИП), предоставив это производство крупномасштабным предприятиям, оснащенным современным оборудованием, с технологическим и лабораторным контролем.

Предложить издание и утверждение единого сборника действующих рецептов приготовления б/а газированных напитков, предусмотрев частичную замену сахара, ограничения консервантов, ароматизаторов.

Минеральная вода

За отчетный период 2001года проинспектировано 9300,7 дал минеральной воды отечественного производства, забраковано 684,4 дал или 7,4%. Снято с реализации минеральной воды на 146,0 т. руб.

Минеральной воды импортного производства (Грузия, Франция, Италия) в 2000г. проинспектировано 47,7 дал, забраковано 4,2 дал. или 8,8% от общего количества проинспектированной продукции.

Снято с реализации минеральной воды импортного производства на сумму 8,4 т. руб.

Соответственно за 2000 г. было проинспектировано 6185 дал минеральной воды, забраковано 801,6 дал или 12,9% от проинспектированного количества.

Снято с реализации минеральной воды на сумму 108,3 т. руб.

За отчетный период 2001г. за реализацию минеральной воды с нарушениями требований НТД привлечено к административной ответственности 58 человек, сумма штрафов составила 86,1 т. руб.

Издано 3 предписания к предприятиям промышленности. Применены штрафные санкции к 2 предприятиям на сумму 5,0 т. руб.

Положение с качеством выпускаемой и поставляемой на потребительский рынок минеральной воды улучшилось, хотя продолжает быть нестабильным.

В основном, на потребительском рынке г.Саратова и области представлено около 90% минеральной воды иногородних изготовителей: ЗАО «Кавказские минеральные воды», п. Новотерский, Ставропольского края, ОАО «Нарзан», г. Кисловодск, ООО фирма «Славянская», ООО фирма «Смирновская», г. Железноводск, ЗАО «Висма, г. Черкесск, ЗАО «Нарзан», г. Нальчик, ОАО «Минеральные воды КБР», г. Нальчик, СП ООО «Шикком энд Моллен», г. Пятигорск, ООО «Ватра», г. Лермонтов, Ставропольского края, 10% минеральной воды (в основном, столовой) от общего объема, поставляют на потребительский рынок местные производители. Ассортимент поставляемой воды «Покровская», «Столыпинская», «Губернская», «Балашовская», «Баландинская», «Светлановская» лечебно-столовая.

Основными нарушениями при проверках качества реализуемых минеральных вод на предприятиях торговли, оптовых баз, аптек г. Саратова и области являются:

- отсутствие сертификатов соответствия и удостоверений о качестве или их оформление в неустановленном законом порядке (заверение печатями посредников, без дат розлива, указаниях физико-химических показателей, бактериологических показателей, с отсутствием сведений о сертификации) – до 85 % от общего объема проинспектированной продукции;
- факты реализации минеральной воды с нестандартными физико-химическими показателями – до 3 %;
- реализация минеральной воды импортного производства (р. Грузия, г. Боржоми, Франция, г. Перье) с отсутствием санитарно-гигиенических заключений, нарушением правил маркировки в части информации для потребителя о их показаниях к применению --до 1 %.

Имели место многочисленные забраковки минеральной воды «Кувака» в оптово-розничной сети г. Саратова, Красноармейска.

Так, в ООО «Тэнкард» - оптовый склад, г. Саратов (рук. Парамонов М.А.) находившаяся в реализации минеральная вода «Кувака» в ПЭТ 1,5 л. с датой выработки за

17.08.01 г. в количестве 1560 штук на сумму 10,1 тыс. рублей, производства ООО «Кувака» с. Кувака, Каменского района, пензенской области, которая не соответствовала требованиям ТУ 9185-002-04-04570-98 по завышенному содержанию HCO_3 – 7137 мг/дм³ при норме 600 мг/дм³, а также других анионов Cl , SO_4 , катионов ($\text{Na} + \text{K}$).

Управлением Госторгинспекции по Саратовской области в адрес производителя – ООО «Кувака», Пензенская обл. издано предписание № 113 от 09.08.01 г., управлению Госторгинспекции по пензенской области направлена информация о данном факте нарушения.

Минеральная вода «Ессентуки № 21» в ПЭТ 1,5 л. в количестве 1200 шт. на сумму 10,9 т. руб., с датой выработки 21.08.01г., производства ЗАО «Шикком», г. Пятигорск, не соответствовала требованиям ТУ 3185-001017755719-97 по завышенному содержанию HCO_3 – 7137 мг/дм³ при норме 600 мг/дм³.

Вода минеральная «Славяновская» в ПЭТ 0,5 л., производства ООО «Ватра2, г. Лермонтов, Ставропольского края браковалась в розничной торговой сети по несоответствию требованиям НТД, по заниженному содержанию массовой концентрации катиона железа – 0,02 мг/дм³ вместо 5,0 – 14,0 мг/дм³.

Искусственно-минерализованной воды в области реализуется около 0,5 % от общего объёма реализуемой минеральной воды.

Браковалась искусственно-минерализованная вода «Ия», типа «Боржоми» в ПЭТ 1,5 л., произведённая ООО «Алмаз-Фуд», г. Барнаул из-за несоответствия требованиям ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования», п. 3.5, п. 4.17.8 - не указан тип воды, полный юридический адрес (указан только город Барнаул).

В наименовании искусственно-минерализованной воды «Ия», применён термин типа «Боржоми», что является нарушением ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования», п. 3.5, т. е. введение в заблуждение потребитель относительно природы и происхождения пищевого продукта.

Благодаря проверкам, проведённым совместно с аппаратом Совета Безопасности, снята с реализации на потребительском рынке города минеральная вода «Долина Нарзанов», «Нарзановая», в ПЭТ 1,5 л., 0,5л., изготовитель ЗАО «Гермес плюс», г. Нальчик, присвоившая название «Нарзан», патент которой принадлежит только 2-м предприятиям г. Кисловодска: ОАО «Нарзан», ООО «Кавказские минеральные воды».

Увеличилась реализация минеральной воды «Нарзан», вышеуказанных производителей, расфасованной в новый тип стекла бутылок ёмкостью 0,33л., 0,5 л. (фигурные).

Розлив и реализация лечебных и лечебно-столовых вод: «Ессентуки № 4, № 17» «Боржоми», производится также в ст./бут. 0,5л.

Минеральная вода «Боржоми» в ст./бут. л. 0,5 л., производства р. Грузия, ООО «Раинди-1» г. Боржоми с датой розлива 05-07.05.01г. браковалась в аптеках г. Саратова по нестандартной маркировке: на этикетках потребительской тары не имелось сведений о сертификации для подтверждения её требованиям стандарта, на вышеуказанную воду не было предъявлено гигиенического заключения.

Минеральная вода «Перье» в ст./бут. 0,33л., 0,5 л., производства Франции в розничной торговой сети снималась с реализации по несоответствию её требованиям НТД по маркировке: на этикетках потребительской тары не указано на русском языке показаний к применению, остальные показатели воды обозначены на внутренней стороне этикетки и затруднены для прочтения и сведения потребителей.

Алкогольная продукция

Управлением Госторгинспекции по Саратовской области проводилась работа по ужесточению контроля в сфере оборота и производства алкогольной продукции, по предотвращению попадания нестандартной алкогольной продукции на потребительский рынок г. Саратова и области.

За отчётный период 2001 года проведено 687 проверок предприятий рознично-оптовой торговли и общественного питания.

Проинспектировано 20800,5 дал алкогольной продукции, забраковано 1961,6 дал или 9,4% от общего проинспектированного количества.

К административной ответственности привлечено 341 человек сумма штрафов по ФЗ-143 составила 197,0 т. руб на 19 человек по ст. 146-5 на 120,0 т. руб. на 24 человек.

Издано 13 предписаний к предприятиям –изготовителям, 68 предписаний к предприятиям розничной торговли.

К предприятиям-изготовителям применено штрафных санкций на сумму 29,5 т. руб. Общая сумма штрафов составила 744,7 т. руб.

Соответственно за отчётный период 2000 года проинспектировано 21512,4 дал водок и ликёро-водочных изделий, забраковано 3015,7 дал или 14% от проинспектированного количества. Снято с реализации нестандартной продукции на сумму 1455,3 т. руб.

Водка и ликёроводочные изделия.

За отчётный период 2001г. проинспектировано 12073,4 дал, забраковано 1484,3 дал или 12,3% от общего проинспектированного количества.

Снято с реализации нестандартной продукции на 1108,1 т. руб.

За выпуск нестандартной продукции (водки «Спиритус» в ст/бут. 0,25 л.) и ПКФ «Ассад», г. Энгельс было издано предписание и применены экологические санкции (и.о. руководителя оштрафован на 3,0 т. руб.).

Всего наложено штрафов за реализацию нестандартной водки 482,9 т. руб., в том числе по ФЗ № 143, ст. 12 на сумму 105,0 т. руб. по ФЗ № 29, ст. 26, п. 2 – 105,0 т. руб.

Соответственно за отчётный период 2001 г. проинспектировано 21512,4 дал водки и ликёроводочных изделий, забраковано 3015,7 дал или 14% от проинспектированного количества. Снято с реализации нестандартной продукции на сумму 1455,3 т. руб.

Основными производителями водки и ликёроводочных изделий в г. Саратове и области являются: ОАО «Ликсар», г. Саратов, филиал «Балашовский ПВЗ», ОАО «Ликсар», г. Балашов, «Пугачёвский водочный завод», ОАО «Ликсар», г. Пугачёв, ЗАО «Орфей и К», г. Саратов, ЗАО «Бализ», Балтайского района, ПКФ «Ассад», г. Энгельс.

Объём алкогольной продукции на потребительском рынке от местных изготовителей составляет до 45% от общего объёма всей продукции. Ассортимент выпускаемых изделий до 30 наименований.

Сдерживающим фактором выпуска продукции является неритмичность выпуска данных предприятий из-за реализации продукции.

45%-50% от общего количества водок на потребительском рынке представлено завозимой алкогольной продукцией из других регионов РФ: АО «Кристалл», г. Москва, АО «Родник», г. Самара, ЗАО «Ост-Алко», п. Черноголовка, Ногинского района, Московской области, АО «Исток», г. Беслан,- РСО Алания, ЗАО «Ливиз», г. С-Петербург, «Прохладенский ПВЗ» КБР фирмы ООО «Меркурий», г. Черкесск, Тамбовский ПВЗ, ЗАО «Русь», г. Наро-Фоминск, Зольского района, Московской области и многих других регионов.

Процент забраковок по водке продолжает оставаться высоким за счёт нарушений правил маркировки водок, выпускаемых изготовителем АО «Исток», г. Беслан – РСО Алания, отдельные виды водок которого продолжают маркироваться с указанием ранее действующего ГОСТ Р 51355-99, введённого с 01.01.01г.

Оптовые базы, получив вышеуказанную водку с нестандартной маркировкой, отправляют её в розничную торговую сеть, без её перемаркировки.

Так, в оптовом складе ООО «Сетал», г. Саратов (руководитель Носачёв В.Г.) в реализации находилась водка «Исток оригинальная» в ст./бут 0,45 л. с датой изготовления 07,11,01г. в количестве 13,6 дал (изг. АО «Исток», г. Беслан), которая была маркирована с нарушением требований ГОСТ Р 51074-97, п. 4.18 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» в части отсутствия действующего ГОСТ Р 51355-99 на водки и водки особые, введённого с 01.01.01г. За приёмку водок с нестандартной маркировкой и её реализацию без перемаркировки руководитель оштрафован на 1,2 т. руб.

Про ведёнными совместными проверками в районах г. Саратова качество и организации торговли алкогольной продукцией на розлив установлены факты (из 10 проверенных –

в 4-х реализация водок на розлив с заниженным содержанием алкоголя (крепость водок на розлив с рабочих мест продавцов – 37,6% - 38,2%-38,8%), вместо не ниже 39,8% (для одной бутылки), т.е. с её разбавлением.

Среди слабоалкогольных газированных напитков в ж/б 0,33л. в ПЭТ 0,5л., 1,5л. – джин-тоники), 70% занимают на потребительском рынке иногородние поставки: ООО «Бахус», г. Москва, ОАО «Бородино», Московская обл., ЗАО «Старый пивовар», г. Пенза. Из местных изготовителей 10% занимает ООО «Ликсар-плюс» с широким ассортиментом.

Основными нарушениями при реализации водок и слабоалкогольной продукции в рознично-оптовой сети являются:

- нарушения правил маркировки
- недолжное оформление и в неустановленном порядке удостоверений о качестве и сертификатов соответствия
- оформление справок к ТТН в неустановленном законом порядке или их отсутствие на момент проверок
- отсутствие информации о правилах продажи алкогольной продукции для информации потребителям

Коньяк

За отчётный период 2001 года проинспектировано 528,1 дал коньяков отечественного и импортного производства, забраковано 7,2 дал или 1,4% от проинспектированного количества.

Проинспектировано коньяков импортного производства 53,5 дал, забраковано 0,2 дал или 0,4% от проинспектированного количества.

Снято с реализации коньяков отечественного производства на 23,4 т. руб., импортного на 7,8 т. руб.

К административной ответственности привлечено 12 человек, сумма наложенных штрафов по ст. 146-4 ч. 1 2. КоАП РСФСР составила 36,8 т. руб.

Соответственно в отчётном периоде 2000г. проинспектировано 1419,3 дал коньяков отечественного и импортного производства, забраковано 314,2 дал или 22,1% от проинспектированного количества. Снято с реализации на сумму 158,9 т. руб.

Импортного коньяка проинспектированного 37,8 дал, забраковано 5,9 дал или 15,6%. Снято с реализации импортного коньяка на сумму 19,1 т. руб.

Положение с качеством коньяков улучшилось за счёт ужесточения законодательных актов в сфере оборота алкогольной продукции.

Основными нарушениями при проверках качества коньяков в розничной торговой сети являются:

- нарушения правил маркировки
- оформление справок к ГТД, ТТН в неустановленном законом порядке.

Бренди «Солнечный бриз» в ст./бут 0,2 л. (изготовитель ЗАО «Владимекс», г. Дигора в магазине ООО «Апрель и К», г. Саратов (директор Судаков С.Е.) забракован по несоответствию требованиям ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» в части указания неполного юридического адреса – без указания республики – РСО – Алания.

Бренди «Солнечный берег», 0,5 л., производства республики Болгария, коньяк «Бэльц», 7-ми летней выдержки, производства р. Молдовы были также маркированы с нарушением НТД в части отсутствия сведений о сертификации для подтверждения обязательных требований стандарта.

На потребительском рынке г. Саратова и области отечественные коньяки представлены одним из предприятий местных изготовителей: ЗАО Винзавод «Арарат», который производит 3 вида коньяков: «Отборный», «Саратовский», «3 звездочки» в ст/бут. 0,375л., 0,5 л. Их объём на потребительском составляет 1%-2% от общего объёма. Отечественные коньяки от Дербентского и Кизлярского коньячных заводов республики Дегестан составляют 40%-50% от всего объёма.

Коньяки от Тольяттинского комбината «Росинка», Московского межреспубликанского завода «Арарат», Прасковейского завода Ставропольского края до 10-15% от общего объёма присутствуют на потребительском рынке области.

Импортные коньяки до 30% от общего объёма представлены от стран СНГ: Армении, Молдовы, Грузии, а также до 2%-5% Франции, Болгарии.

В виду высоких розничных цен коньяков (особенно импортного производства) их присутствие в незначительном количестве в розничной торговле (по 1-2 бутылке каждого наименования) и стоимостью затрат на проведение их физико-химических исследований (отбор проб не менее 4-х бутылок, 0,5л.), практически невозможны исследования коньячной продукции.

Вина разные. Шампанское. Шампанское.

За отчётный период 2001г. проинспектировано 8993,7 дал вин разных и шампанского. Забраковано 486,5 дал и 5,4 % от общего проинспектированного количества . снято с реализации вина и шампанского на 474,9 т. руб. Импортного шампанского и вин к проинспектировано 578,2 дал, забраковано 4,6 дал или 0,9%.

Снято с реализации нестандартной продукции на 116,2 т. руб..

К административной ответственности привлечено 123 человека. Сумма наложенных штрафов составила 225,0 т. руб.

Издано 5 предписаний к предприятиям-изготовителям, наложено штрафов и промышленным предприятиям за выпуск нестандартной продукции на сумму 28,0 т. руб.

Соответственно в отчётном периоде 2000г. было проинспектировано 8999,8 дал, забраковано 1770,4 дал или 19,6 % от общего количества. Снято с реализации продукции на 563,8 т. руб.

Импортной продукции проинспектировано 1209 дал. Забраковано продукции 30,6 дал или 2,5%.

Снято с реализации продукции на сумму 47,9 т. руб.

Положение с качеством поступающих вин и шампанского на потребительский рынок улучшилось за счёт конкуренции производителей, ужесточения законодательства в сфере производства и оборота алкогольной продукции.

Ассортимент поступающих вин на потребительский рынок г. Саратова и области приостановлен винной продукцией 12-ти предприятий местных изготовителей (ООО ЗАО), которыми производится в основном на розлив готовые виноградные вина («Портвейн», «Анапа» крепкое), а также винные напитки. Объём составляет до 10% от общего количества.

Технологическое оборудование действующих местных винных цехов (линии розлива, бутылки, моечные машины) нуждается в замене на более совершенное, прогрессивное

Так, по причине неудовлетворительной работы бутылко-моечные машины изготовителя ООО «Оптимум», г. Саратов, директор Ятхиян Р.И. были установлены 3 факта реализации вин виноградных (Портвейн № 72), «Анапа крепкое» с наличием посторонних внутренних включений внутри бутылок.

В адрес винного цеха издано 2 предписания, будут применены штрафные санкции.

До 50% винной продукции на потребительский рынок поступает с Краснодарского, Ставропольского края, республики Дагестан, Северной Осетии и других регионов РФ. Вина импортного производства до 30% от общего объёма представлены из стран СНГ: республики – Молдова, Грузия, Украина и 10% такими, как Италия, Испания, Болгария, Франция.

Необходимо отметить, что отменённый регламентирующий показатель в винах ординарных и массовая концентрация приведённого экстракта в ГОСТе 7208-93 «Вина виноградные и обработанные виноматериалы. Общие требования», являющийся одним из основных показателей качества вина, не позволяет в полную силу контролировать качество поступающих виноматериалов готового вина, позволяя попаданию на потребительский рынок низкокачественной винной продукции.

До 80% шампанского на потребительский рынок г. Саратова и области поступает от иногородних изготовителей: Ростовского завода шампанских вин, ЗАО «Надежда» Ставропольского края, АО «Исток», г. Беслан РСО-Алания, Дербентского завода игристых вин.

Вино игристое белое оригинальное «Орфей» представлено местным производителем ЗАО «Орфей и К», г. Саратов в незначительном количестве – 27,8% от общего объёма.

Поступления импортного шампанского в 2001г. сократилось до 1%-2%, это в основном поставки из р. Молдовы.

Основными нарушениями при проверках качества винной продукции в розничной торговой сети являются:

- нарушения правил маркировки: вина виноградные оригинальные: «Чёрные глаза», «Чёрный мастер», «Медвежья охота», производитель ООО «Мастер Ир», г. Владикавказ; Российское шампанское: «Русские сезоны», «Принцесса грёз», изготовитель АО «Исток», г. Беслан, РСО-Алания, браковались по указанию неполного юридического адреса изготовителя (не указана республика).
- Оптовым предприятиям при приёмке винной продукции необходимо усилить контроль за качеством, соблюдением правил маркировки.
- Руководителям винопроизводителей местного значения уделять больше внимания подбору качественного сырья и виноматериалов.

**Справка
о результатах работы в 2001 году
в сравнении с 2000 годом.**

№		2001 г.	2000 г.	%
1.	Проверено промышленных предприятий	2		200%
2.	Проверено предприятий торговли	227	356	64%
3.	Проведено проверок	344	382	90%
4.	Проведено проверок с забраковками	281	266	106%
5.	Наложено штрафов	201,9	242,1	83%
6.	Взыскано	183,5	219	
7.	% взыскания	91	90	
8.	Рассмотрено жалоб	47	67	70

Наложено штрафов в 2001 году:

- по ст. 26 ФЗ № 29 – 30,3 тыс. рублей;
- по ст. 146 КоАП РСФСР – 164,7 тыс. рублей;
- прочие изъятия – 6,9 тыс. рублей.

Взыскано штрафов в 2001 году:

- по ст. 26 ФЗ № 29 – 22,4 тыс. рублей;
- по ст. 146 КоАП РСФСР – 126,3 тыс. рублей;
- прочие изъятия – 31,6 тыс. рублей.

Игрушки разные, включая пиротехнические изделия

В 2001 году управлением Госторгинспекции по Саратовской области проверено 1 предприятие оптовой торговли и 27 предприятий розничной торговли.

В 22 предприятиях торговли выявлены нарушения. Проинспектировано 2,94 т. игрушек и 1,51 т. пиротехнических изделий, снято с реализации на общую сумму 50,8 т.руб., что составило 51% от проинспектированного количества. 22 руководителя предприятий, привлечены к административной ответственности на общую сумму 13,5 т. руб.

Характерные нарушения:

- отсутствие информации о сертификации – 17 случаев
- отсутствие информации об изготовителе, в т.ч. на русском языке – 5 случаев
- отсутствие информации о сроках службы – 13 случаев
- отсутствие информации о возрастном предназначении – 9 случаев
- дефекты внешнего вида – 4 случая
- продажа пиротехнических изделий малолетним детям – 8 случаев
- реализация пиротехнических изделий, вне стационарных магазинов, т.е. на улице или с лотков – 6 случаев
- реализация ёлочных гирлянд с соединительными вилками, не российских стандартов, т.е. вилки по размерам не подходят к соединительным розеткам – 4 случая

В 2001 году, реализация пиротехнических изделий в г. Саратове началась с 1 декабря в отличие от 2000 г., когда продажа пиротехнических изделий осуществлялась с конца октября. В сравнении с 2000 г. сократилось количество предприятий, торгующих пиротехническими изделиями на 40%

Все пиротехнические изделия, производства КНР, фирмы «S-STILE Corp». 95 % проинспектированных пиротехнических изделий сертификацию и до доработки под российские стандарты прошли в НИИ Прикладной химии в г. Сергиев Посад, Московской области к этой продукции претензий не имеют.

Но между тем, в небольших количествах, ещё имеет место реализация пиротехнических изделий, оставшихся с прошлых лет, без информации об изготовителе, о сроках хранения, о возрастном предназначении и с дефектами внешней оболочки пиротехнических изделий.

В 2001 году не выявлено случаев реализации пиротехнических изделий 4 и 5 класса безопасности, т.е. пиротехнических изделий профессиональных, в розничной сети. Их реализация осуществлялась только в оптовых предприятиях, при наличии лицензии и только для проведения общегородских массовых мероприятий, где применение данных пиротехнических изделий, осуществлялась специалистами, прошедшими специальную подготовку.

Основным нарушением правил продажи пиротехнических изделий остаётся реализация их малолетним детям (на улице) .

Так, у ИП «Кононова С.И.» в г. Саратов, осуществлялась реализация пиротехнических изделий на улице, с лотка. Продавец Серенко Л.Н., продала петарды, предназначенные для возраста 16 лет, десятилетнему мальчику. В реализации находились пиротехнические изделия с истекшим сроком хранения. Предъявленные копии сертификатов соответствия не были заверены в установленном Законом порядке. С реализации сняты пиротехнические изделия на сумму 219 руб. На ИП «Кононова С.И.» наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 0,6 т. руб.

В оптовом предприятии «999 мелочей» у ИП «Зарецкова В.В.» в г. Саратове на момент проверки нарушений не выявлено. Копии сертификатов заверены в соответствии с

требованиями правил продажи отдельных видов товаров, лицензия на реализацию пиротехнических изделий 4 и 5 классов предъявлена.

Управлением Госторгинспекции по саратовской области проведён семинар с руководителями предприятий торговли по правильной организации и правилам торговли пиротехническими изделиями. Также в средства массовой информации для покупателей дана информация по правилам покупки пиротехнических изделий.

В г. Саратове и области проверены ряд предприятий розничной торговли, реализующих игрушки разные. На потребительском рынке Саратовской области, подавляющее большинство игрушек китайского производства. В 4 квартале 2001г. в торговле появились и ёлочные игрушки.

В сравнении с 2000г. качество игрушек улучшилось. На 23% уменьшилось количество некачественных игрушек. Хотя такие нарушения, как: отсутствие информации о сертификации, разрывы швов на мягко набивных игрушках, отсутствие информации об изготовителе, возрастном предназначении. Выявлены ёлочные гирлянды китайского производства, у которых соединительные вилки не подходят к российским розеткам. Для использования таких гирлянд необходимы электрические соединительные переходники, а гирлянды этими переходниками не укомплектованы.

Так, у ИП «Левина И.А.», г. Балаково, были в реализации гирлянды ёлочные не укомплектованные электрическими переходниками, а вилки соединительные по размерам не подходят к стандартным российским розеткам. Шары ёлочные, мишура для ёлок без информации об изготовителе. На гирлянды отсутствовала информация о сертификации. С реализации сняты гирлянды игрушки ёлочные на сумму 2,5 т. руб. На ИП «Левина» наложен штраф в размере 1,0 т. руб.

У ИП «Никоновой Н.И.» в г. Энгельсе были в реализации игрушки мягконабивные, машины из пластмассы, без информации о сертификации, без информации об изготовителе и возрастном предназначении на русском языке. У 15 % игрушек мягконабивных обнаружены обрыв нити в строчках швов. На машинах из пластмассы электромеханических, в гнездах для установки элементов питания не указана полярность их установки. С реализации сняты игрушки на сумму 4,6 т. руб. На Никонову Н.И. наложен штраф в размере 1,2 т. руб.

Выводы:

- качество игрушек и пиротехнических изделий, реализуемых в г. Саратове, в сравнении с 2000 годом улучшилось
- в 2001 году на потребительский рынок саратовской области продолжали поступать некачественные товары, основной поток некачественных товаров поступает с рынков г. Москвы.

Так как, подавляющее большинство игрушек импортного производства, для недопущения на российский потребительский рынок некачественных товаров, а особенно игрушек, предназначенных для детей, необходимо усилить контроль на таможенных пунктах.

Электробытовые нагревательные приборы

В 2001 г. проверено 15 предприятий торговли, реализующих электробытовые приборы. Во всех 15 предприятиях выявлены нарушения.

Проинспектировано 1205 изделий, 592 снято с реализации, что составило 49% от проинспектированного количества.

В том числе проинспектировано 550 изделий, 225 снято с реализации, что составило 40% от проинспектированного количества.

Всего с реализации снято товаров на сумму 97,5 т. руб., 15 руководителей оштрафованы на 12,5 т. руб., в том числе импортных товаров на сумму 82,6 т. руб. 11 руководителей оштрафованы на 9,1 т. руб.

Штрафы наложены по ст. 146 и ст. 146-4, ч. 1 КоАП РСФСР.

Характерные нарушения:

- отсутствие документов, подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов;
- отсутствие информации об изготовителе и его местонахождении;
- входные отверстия для наружных гибких шнуров не округлены или не использовались втулки из изоляционного материала;
- из-за низкого качества нагревательных тенов и корпусов изделий, товары выходят из строя до окончания срока службы или гарантийного срока;
- отсутствие информации об изготовителе, технических характеристик, инструкций по эксплуатации и мерам безопасности на русском языке для импортных товаров;
- отсутствие информации о сроках службы на товары, входящие в перечень, установленный Постановлением Правительства РФ № 720 от 16.06.97 г.

Так, в г. Балашове Саратовской области у ЧП Орловой М.М. были в реализации эл. паяльники ЭПСК – 40/220 произведённые ПО «Камкабель», г. Казем без документов подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов, отсутствовала информация о стране изготовителе и сроке службы. С реализации было снято товаров на сумму 1,2 т. руб.

По ст. 146-4, ч. 1 и ст. 146 КоАП РСФСР Орлова М.М. была оштрафована на 1,0 т. руб.

У ЧП «Буяновой Е.В. в г. Саратове были в реализации эл. обогреватели и эл. камины отчетственного производства, эл. чайники «BROUN» германского производства без документов подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов. На двух эл. обогревателях в металлических корпусах входные отверстия для наружных гибких шнуров не были закруглены и не установлены втулки из изоляционных материалов. На эл. чайники «BROUN» отсутствовали информация о стране изготовителе, о технических характеристиках, инструкции по эксплуатации и мерам безопасности на русском языке. При проведении предпродажной подготовки было установлено, что три из семи чайников неисправны. Один чайник дал течь при заливании воды, у двух чайников не работают тены.

С реализации снято товаров на сумму 6,2 т. руб., ЧП «Буянова ЕВ.» оштрафована на 1,2 т. руб.

По результатам проверок можно сделать вывод, что по-прежнему в торговых предприятиях отсутствует информация о сертификации. На оптовых предприятиях г. Саратова и г. Москвы не всегда даются правильно оформленные сведения и сертификации.

На потребительском рынке очень много импортных товаров низкого качества, т.к. пользуются спросом из-за низких цен.

На торговых предприятиях много товаров низкого качества как импортного, так и отечественного производства из-за отсутствия приёмки по качеству.

Многие предприниматели совершают правонарушения из-за незнания нормативно-технических документов и правил торговли.

Торговые отделы районов г. Саратова и муниципальных образований области проводят очень слабую работу или совсем не проводят работу по обучению руководителей торговых предприятий.

Электроосветительная бытовая арматура

В 2001 году проверено 14 предприятий розничной торговли, реализующих светильники для освещения жилых и нежилых помещений.

Во всех 14 предприятиях выявлены нарушения. Проинспектировано 187 светильников, 187 снято с реализации на сумму 138,8 тыс. руб. 14 руководителей предприятий оштрафованы на 20,1 тыс. руб.

Характерные нарушения:

- отсутствие информации о сертификации. Нарушение требований Постановления Правительства РФ № 55 от 19.01.98 г. п. 12;
- отсутствие маркировки, эксплуатационных документов, схем подключения для светильников потолочных с количеством ламп более трех. Длина соединительного шнура менее 3-х метров для напольных светильников. Нарушения требований ГОСТ 8607-82;
- отсутствие информации о стране, фирме изготовителе, о технических характеристиках. Отсутствие знаков соответствия. Нарушения требований ГОСТ Р 51121-97 п. 4.6.;
- отсутствие диэлектрических втулок для защиты соединительных проводов. Нарушение ГОСТ 17677-82.

Так, в г. Балаково Саратовской области у предпринимателя Усачевой И. В. были в реализации светильники потолочные со всеми выше указанными нарушениями. Отсутствовали накладные на реализуемые товары. С реализации снято светильников на сумму 33,7 тыс. руб. Предприниматель Усачева И. В. оштрафована на 5 тыс. руб.

В г. Саратове у предпринимателя Мураевой Т. П. также были в реализации светильники со всеми вышеуказанными нарушениями. С реализации было снято товаров на сумму 6,9 тыс. руб. Предприниматель Мураева Т. П. оштрафована на 1,2 тыс. руб. Ей было вручено предписание о снятии товаров с реализации. При повторной проверке установлено, что светильники с реализации не сняты, т.е. предписание не выполнено. Предприниматель Мураева Т. П. По ст. 165⁹ КОАП РФ оштрафована на 5 тыс. руб.

Радиоаппаратура

В 2001 году проверено 12 предприятий торговли реализующие радиоаппаратуру. Во всех 12 выявлены нарушения. Проинспектировано 250 ед., 140 из них снято с реализации, что составляет 56 %. Вся снятая с реализации аппаратура импортного производства.

С реализации снято радиоаппаратуры на сумму 337,2 тыс. рублей. 12 руководителей предприятий оштрафованы на 19,9 тыс. рублей.

За отчетный период прошлого года из 74 ед. радиоаппаратуры забраковано все 74 ед., что составило 100 %. С реализации снято радиоаппаратуры на сумму 149,5 тыс. рублей. 17 руководителей оштрафовано на 26,8 тыс. рублей.

Характерные нарушения:

- Отсутствие документов, подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов;
- Отсутствие инструкции по эксплуатации по мерам безопасности на русском языке;
- Отсутствие информации об изготовителе, о технических характеристиках и основным потребительских свойствах;

- Реализация без знаков соответствия с учетной информацией от подделок или отсутствие знаков соответствия с учетной информацией местного региона при наличии знаков других регионов.

Руководители предприятий оштрафованы по ст. КоАП РФ: Ст., ст. 146, 146⁴ ч. 1 – всего на сумму 9,6 тыс. рублей; Ст., ст. 146³ – 4 случая на сумму 10,3 тыс. рублей.

За отчетный период прошлого года: Ст., ст. 146, 146⁴ ч. 1 – 8 нарушителей, штраф 9,3 тыс. рублей; Ст., ст. 146³ – 9 нарушителей, штраф 17,5 тыс. рублей.

По результатам проверок установлено, что улучшилось положение по маркировке знаками соответствия с учетной информацией, защищенными от подделок, эти нарушения остались в районах области, но в сравнении с отчетным периодом прошлого года положение улучшилось и в районах области.

На прежнем уровне остался вопрос наличия сведений о сертификации.

Значительно улучшилось положение дел с наличием инструкций по эксплуатации и мерам безопасности на русском языке.

Но через таможенные посты до сих пор «просачиваются» отдельные партии радиоаппаратуры без информации об изготовителе, технических характеристиках, инструкций по эксплуатации на русском языке.

Синтетические моющие средства

В соответствии с заданием Департамента Госторгинспекции, внутренней торговли и общественного питания по проверке синтетических моющих средств на предмет фальсификации, управлением Госторгинспекции по Саратовской области проверено одно промышленное предприятие, 20 предприятий розничной торговли. Проинспектировано 1,4 т. синтетических моющих средств. Совместно с саратовским ЦСМ и С, проведена проверка Энгельсского завода «Хенкел». Фактов реализации фальсифицированной продукции не выявлено. Совместно со специалистом отдела качества Энгельсского завода, проверено 6 предприятий розничной торговли, реализующих продукцию завода «Хенкел», во всех 6 предприятиях фальсифицированной продукции не выявлено.

В 9 предприятиях розничной торговой сети, выявлены стиральные порошки «Е» стандарт», «Е» автомат» польского производства, фирмы «CUSSONS POLSKASA», стиральный порошок «Dosiа» автомат», немецкого производства, фирмы «RECKITT BENCKISE», без информации об изготовителе и правилах применения на русском языке.

6 предприятий розничной торговли осуществляли реализацию стиральных порошков «Ариэль», «Тайд лимон», производства «Новомосковск, Тульской области, без информации о сертификации.

Из 20 проверенных предприятий розничной торговли, в 9 выявлены нарушения, что составляет 48,4 %. С реализации снято 0,36 т. синтетических моющих средств, из 1,4 т. к проинспектированному количеству, что составляет 26% на общую сумму 9,0 т. руб.. На 9 руководителей предприятий наложены штрафы на общую сумму 5,2 т. руб.

Так в г. Саратове у ИП «Осипенко О.Н.» были в реализации стиральные порошки «Е» автомат», «Е» стандарт», без информации об изготовителе и правилам применения на русском языке, также стиральные порошки «Е» автомат», «Е» стандарт», «Ариэль» автомат», без информации о сертификации. При взвешивании каждой из 4-х пачек стирального порошка «Пемолукс», весом по 450 гр., оказалось, что каждая пачка весит, вместо 450 гр. – 380 гр.. С реализации снято синтетических моющих средств на сумму 150 руб. на ИП «Осипенко О.А.» наложен штраф в размере 1,4 т. руб.

Вывод:

- на потребительском рынке Саратовской области и города, фальсифицированных синтетических моющих средств не выявлено, на период проведения проверок
- из-за отсутствия эталонов образцов, материальных средств нет возможности провести экспертизу и химические анализы синтетических моющих средств на предмет фальсификации.

Не входящие в КЧ

В 2001 году в г. Саратове и области проверено 21 предприятие, реализующее товары, не входящие в КЧ.

В 16-ти предприятиях выявлены нарушения. Проинспектировано 7059 изделий, 4423 сняты с реализации, на общую сумму 201,7 тыс. руб. На 14 руководителей наложены административные штрафы в размере 40,5 тыс. руб.

Материалы двух проверок предприятий, реализующих компакт диски CD-ROM, переданы в следственные органы.

Характерные нарушения:

- отсутствие документов, подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов - 12;
- отсутствие информации об изготовителе, технических характеристиках и основных потребительских свойствах, в т.ч. на русском языке, отсутствие маркировки знаками соответствия –10;
- отсутствие инструкции по применению, мерам безопасности и по правилам утилизации для химических элементов эл.питания, в т.ч. на русском языке –5;
- установлены факты реализации не лицензионных компакт дисков CD-ROM –2.

Так, в г. Саратове у ИП «Гребенщикова С. В.» были в реализации компакт диски CD-ROM без информации об изготовителе носителя и без информации об организациях, тиражирующих компьютерные игры и музыкальные произведения на компакт дисках.

По результатам исследований, проведенных экспертом Саратовского отделения общественной организации «Консул», было установлено, что компакт диски CD-ROM являлись не лицензионными, т.е. контрафактными. С реализации сняты компакт дисков на сумму 80,0 тыс. руб. Материалы проверки переданы в следственные органы.

В г. Саратов, у ИП «Гущина В. А.» были в реализации лампы галогеновые для автомобильных фар, свечи автозапальные, амортизаторы газовые без документов, подтверждающих соответствие обязательным стандартам. Лампы галогеновые для фар, амортизаторы газовые были в реализации без информации об изготовителе, об основных потребительских свойствах и без маркировки знаками соответствия. Лампы галогеновые для фар без инструкции по применению и обращения с ними.

Подробные описания реализации химических элементов электропитания даны в справке результатов проверок по заданию Департамента Госторгинспекции РФ.

По результатам проверок можно сделать вывод:

1. Особые трудности в реализации автозапчастей для предприятий торговли состоят в отсутствие документов, подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов.
2. На потребительском рынке г. Саратова и области очень много контрафактной продукции на компакт-дисках CD-ROM.

Телевизоры и видеоманитофоны

В III квартале 2001 года в г. Саратове и области проверено 14 предприятий розничной торговли, реализующих телевизоры и видеоманитофоны. В 10 предприятиях выявлены нарушения. Проинспектировано 250 единиц телевизоров и видеоманитофонов, 137 сняты с реализации на общую сумму 377,0 тыс. руб. Все снятые с реализации телевизоры и видеоманитофоны импортного производства. Десять руководителей предприятий оштрафованы на 19,9 тыс. руб.

Характерные нарушения:

- отсутствие документов, подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов – 6;
- реализация без знаков соответствия с учетной информацией, защищенных от подделок – 5;
- отсутствие информации об изготовителе, о технических характеристиках и основных потребительских свойствах на русском языке – 3;
- в технической документации всех изделий «LG» срок службы исчисляется с даты передачи потребителю, а не с даты изготовления – 8;

Так, в г. Балашове Саратовской области у ИП «Чусляевой Е. В.» в реализации были телевизоры «LG», «SAMSUNG», видеоманитофоны «LG», «SAMSUNG» без знаков соответствия с учетной информацией защищенных от подделок и без документов, подтверждающих соответствие обязательным требованиям стандартов. В технической документации телевизоров и видеоманитофонов «LG» указан срок службы с даты передачи потребителю, а не с даты изготовления. С реализации снято телевизоров и видеоманитофонов на общую сумму 34,5 тыс. руб.

На предпринимателя Чусляеву Е. В. наложен административный штраф в размере 2,0 тыс. руб.

По результатам проверок можно сделать вывод: в районах области нарушений значительно больше, чем в г. Саратове. Руководители торгующих предприятий плохо знают нормативно-технические документы и действующие законодательства.

Торговые отделы районных муниципальных образований проводят недостаточную просветительную работу и осуществляют низкий контроль за деятельностью предприятий торговли.

Посуда разная

В 2001 году управлением Госторгинспекции по Саратовской области проверено 28 предприятий, реализующих посуду. В 19 предприятиях выявлены нарушения. Проинспектировано 1061 изделия, на общую сумму 96,8 тыс. рублей сняты с реализации. На 6 руководителей наложены штрафы по ст. 26 п. 2 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.00 г. № 29-ФЗ, на общую сумму 15,8 тыс. рублей. На 13 руководителей наложены штрафы по ст. 146, 146⁴ ч. 1 на общую сумму 16,3 тыс. рублей.

Характерные нарушения:

- отсутствие удостоверений о качестве и безопасности на посуду, контактирующую с пищевыми продуктами – 6 случаев;
- отсутствие информации об изготовителе – 4 случая;

- отсутствие информации о процентном содержании окиси свинца на хрустальную экспортную посуду – 3 случая.

Основная причина нарушений заключается в незнании руководителями предприятий Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.00 г. № 29-ФЗ.

Так, по письму управления Госторгинспекции по Саратовской области, в управление Госторгинспекции по Московской области была приостановлена отгрузка и реализация товаров, производства ЗАО «Дулевский фарфор».

Также, при проверке ИП «Удодов В.А.», расположенного по адресу: Саратовская область, г. Аркадак, Привокзальная площадь установлена реализация термосов, с металлической колбой из нержавеющей стали, контактирующих с пищевыми продуктами, изготовитель ОАО «Ашинский металлургический завод» Челябинская область, без удостоверений о качестве. Предприниматель Удодов А.В. привлечен к административной ответственности по ст. 26 п. 2 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.00 г. № 29-ФЗ, сумма штрафа составила 3,0 тыс. рублей.

Управлением Госторгинспекции по Саратовской области руководству ОАО «Ашинский металлургический завод» и в управление Госторгинспекции по Челябинской области было направлено письмо о недопущении отгрузки и реализации продукции без удостоверений о качестве. Руководство завода приняло это во внимание и в соответствии с Федеральным законом «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.00 г. № 29-ФЗ стало выдавать удостоверения о качестве на каждую партию продукции, контактирующую с пищевыми продуктами.

СПРАВКА
о проведённых испытаниях пищевой лаборатории технологического института
за 2001год

Наименование продуктов	Количество проинспектированных образцов	Результаты анализа проверок			
		Положительный		Отрицательный	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1. Водка	89	43	48,3	46	51,7
2. Ликёро-водочные изделия	9	5	55,6	4	44,4
3. Коньяки, бренди	8	6	75	2	25
4. Вино	23	8	34,8	15	65,2
5. Минеральная вода	41	17	41,5	24	58,5
6. Безалкогольные газированные напитки	13	8	61,5	5	38,5
7. Пиво	8	8	100	-	-
8. Продукция масло-жировой промышленности	9	6	66,7	3	33,3
9. Молочная продукция	27	11		16	
10. Мука	6	3	50	3	50
11. Кофе растворимый (пр-во России)	2	-	-	2	100
12. Кофе растворимый (Зарубежное производство)	9	1	11	8	89
13. Чай (пр-во КНР и Индии, упаковка в России)	4	2	50	2	50
14. Чай (зарубежных производителей) «Липтон»	1	-	-	1	100
15. Мясные консервы	14	2	14,3	12	85,7
16. Мясные полуфабрикаты	10	1	10	9	90
17. Продукты мясные (сосиски, колбасы)	52	19	36,5	33	63,5
18. Рыба, рыбные консервы, продукция нерыбной промышленности	13	3	23,1	10	76,9
19. Вкусовые добавки (ванилин)	5	-	-	5	100
ВСЕГО:	343	143	41,7	200	58,3

Кондитерские изделия

Управлением Госторгинспекции по Саратовской области проводилась работа по предотвращению попадания некачественных кондитерских изделий на потребительский рынок г. Саратова и области.

За 2001 г. проведено 62 проверки предприятий оптовой и розничной торговли. Проинспектировано 37,6 тн. кондитерских изделий. Забраковано 13,7 тн. (или 36,4% от общего количества).

В том числе проинспектировано 4,9 тн. кондитерских изделий импортного производства, забраковано 0,8 тн. (или 16,3% от проинспектированного количества). Снято с реализации на сумму 177,6 т. руб. Привлечено к административной ответственности 60 человек, сумма штрафов по ст. 26 ФЗ № 29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов» составила 9,5 т. руб. по ст. 146, 146-4, ч. 1,2 КоАП РСФСР 40,2 т. руб. Таким образом, общая сумма штрафов составила 49,7 т. руб. Издано 7 предписаний предприятиям розничной торговли, 2 предписания предприятиям оптовой торговли и 15 предписаний предприятиям изготовителям. Всего за отчетный период издано 24 предписания. Рассмотрено 10 жалоб от покупателей на низкое качество кондитерских изделий.

Большое количество нарушений (около 40%) требований нормативной документации в части маркировки попадает на кондитерские изделия (в основном мучные кондитерские изделия), поступающие из Пензенской и Волгоградской областей. Это кондитерская продукция вырабатывается малыми предприятиями, которые не имеют своих производственных лабораторий и в результате этого не выдают качественных удостоверений на выпускаемую продукцию. Также такими предприятиями нарушаются требования стандарта в части маркировки (отсутствует дата выработки на маркировке транспортной тары) очень часто на сдобное печенье, которое имеет срок годности 15 суток.

Доля импортных кондитерских изделий на потребительском рынке невелика (около 3%), так как они дорогие, по сравнению с кондитерскими изделиями Российского производства. В основном такие изделия реализуются в крупных супермаркетах.

На потребительском рынке широко представлены кондитерские изделия (конфеты, карамель, печенье), около 20% производства кондитерских фабрик Украины. Эти изделия относительно не дорогие, качественные и пользуются спросом у населения.

Количество малых предприятий по выработке кондитерских изделий в Саратовской области с каждым годом увеличивается, так как каждое из них специализируется на определённой группе кондитерских изделий. В основном это печенье, драже, карамель.

В оптовых фирмах г. Саратова в широком ассортименте представлены кондитерские изделия российского производства (около 80%), кондитерских фабрик г.г. Москва, Самары, Волгограда, Ульяновска, Саратова.

Продукция этих фабрик отвечает требованиям нормативной документации, но зачастую, в предприятиях торговли отсутствуют удостоверения о качестве на реализуемые партии.

Ярким примером реализации некачественной продукции является распространение ванилина кристаллического через оптовую сеть г. Саратова. В основном ванилин фасованный по 1,5 г. и 1г., производства предприятия Московской области, такими как ЗАО «Тракт», СП «Тереза-интер», ООО «Профагротехника». Весь ванилин не соответствует требованиям ГОСТ Р 51074-97 «Информация для потребителя», так как отсутствует состав продукта, полный юридический адрес предприятия-изготовителя.

Так по жалобе на низкое качество ванилина кристаллического (1,5г., производства ООО «Профагротехника», г. Москва, был отобран ванилин для проведения лабораторных исследований в предприятиях оптовой торговли. Результаты анализа показали, что

данный продукт не соответствует требованиям ГОСТ 16599-71 «Ванилин. Технические условия». (по следующим показателям: растворимость в воде, в спирте, в серной кислоте, температура плавления, отклонение от номинальной вместимости), а также ГОСТ Р 51074-97 «Продукты пищевые. Информация для потребителя», п. 4.14. (на маркировке потребительской упаковки отсутствует полный юридический адрес предприятия-изготовителя). Партия ванилина реализовывалась без сертификата соответствия и качественных удостоверений. Индивидуальные предприниматели Зрюмова Н.Н. и Винецкая О.Б. привлечены к административной ответственности, в связи с чем на них наложены штрафы 1000 руб. и 900 руб. по КоАП РСФСР. По материалам проверок качества ванилина в адрес производителя данного продукта издано предписание. От руководства предприятия получен ответ о том, что нарушения требований стандарта устранены. Также, направлено письмо в адрес управления Госторгинспекции по Московской области с просьбой принять меры к предприятию-изготовителю.

В ходе проверок оптовых фирм, торгующих кондитерскими изделиями выявлено, что 60% забраковок кондитерских изделий происходит за счёт нарушений требований НТД, 30% забраковок за счёт отсутствия документов, подтверждающих их качество и безопасность, 10% забраковок – реализация кондитерских изделий с истекшим сроком годности.

Основными нарушениями при реализации кондитерских изделий являются:

- реализация кондитерских изделий без документов, подтверждающих их качество и безопасность (удостоверений о качестве и сертификатов соответствия)- 72%
- отсутствие полной и достоверной информации об изготовителе и продукте на маркировочных ярлыках транспортной и потребительской упаковке (нарушение требований стандарта в части маркировки) – 20%
- реализация кондитерских изделий с истекшим сроком годности – 8%

Хлеб и хлебобулочные изделия

Управлением Госторгинспекции по Саратовской области проводилась работа по предотвращению попадания некачественного хлеба и хлебобулочных изделий на потребительский рынок г. Саратова и области.

За отчетный период проведено 42 проверки предприятий розничной торговли и общественного питания. Проинспектировано 10,3 т. хлеба и хлебобулочных изделий, забраковано 3,6 т. (или 34,9 % от общего осмотренного количества). Привлечено к административной ответственности 35 человек, сумма штрафов по ст. 26 ФЗ №29 составила 5,0 тыс. рублей, по ст. 146⁵ и ст. 146, 146⁴ ч. 1, 2 КоАП РСФСР 21,9 тыс. рублей. Общая сумма штрафов составила 26,9 тыс. рублей. Издано 5 предписаний предприятиям розничной торговли и 8 предприятиям – изготовителям. Рассмотрено 15 жалоб от покупателей на низкое качество хлеба и хлебобулочных изделий.

Основными производителями хлеба и хлебобулочных изделий в г. Саратове являются: ОАО «Хлебокомбинат», ЗАО «Сокур - 63», ОАО «Колосс», ОАО «Знак хлеба». Доля рынков этих предприятий составляет около 90 %. На потребительском рынке г. Саратова также представлены хлеб и хлебобулочные изделия, выпускаемые малыми предприятиями. Доля рынка этих предприятий около 10 %. Наиболее крупными из них являются ООО «Альянс - М» (г. Саратов), ИП «Ермакова И.Е.» (г. Энгельс), ИП «Симонов Н.К.» (г. Саратов). Основным отличием в технологии приготовления хлеба крупными предприятиями и предприятиями малого бизнеса является то, что малые предприятия при изготовлении хлеба и хлебобулочных изделий используют сухие дрожжи, тем самым ускоряя технологический процесс. Использование такого сырья изменяет традиционный

вкус хлеба. Анализируя результаты проделанной работы можно сделать вывод, что около 80 % количества забраковок хлеба и хлебобулочных изделий приходится на предприятия малого бизнеса. Эти предприятия имеют низкую технологическую базу и уровень профессиональной подготовки кадров, в результате чего количество их сокращается.

Так, по жалобе покупателя была проведена проверка предприятия розничной торговли ИП «Кнутова Т.В.». В результате проверки выявлены следующие нарушения:

- реализация хлеба из пшеничной муки 1 сорта (производства ИП «Погосян») с нарушением требований ГОСТ 27842-88 п. 1.2 (допускаемые отклонения от установленной массы в меньшую сторону для одного изделия более допустимого 5,5 % вместо 3 %)
- реализация хлеба из пшеничной муки 1 сорта (производства ЗАО «Лигатура») с нарушением ГОСТ 27842-88 п. 1.2.2 (по органолептическим показателям; поверхность изделия негладкая с боковыми выплывами). Предприятием – изготовителем выполнены предписания.

Предприниматель Кнутова Т.В. привлечена к административной ответственности, в связи с чем на нее наложен штраф в сумме 1,0 тыс. рублей по ст. 146⁴ ч. 1 КоАП РСФСР.

Основными нарушениями при реализации хлеба и хлебобулочных изделий являются:

- ценники на хлеб и хлебобулочные изделия оформлены в неустановленном законом порядке (8 %);
- информационный лист с необходимой информацией (50 %);
- оформление накладных на хлеб в неустановленном законом порядке (20 %);
- отсутствие сертификатов соответствия.

Управлением Госторгинспекции по Саратовской области приняло участие в работе дегустационной комиссии при проведении смотра качества, хлеба и хлебобулочных изделий, выпускаемые предприятиями г. Саратова и г. Энгельса. На дегустации была представлена продукция 7 предприятий (из них 2 предприятия малого бизнеса: ООО «Меркурий Н», г. Саратов, ИП «Ермакова И.Е.», г. Энгельс).

Было продегустировано 47 образцов. По оценке дегустационной комиссии все представленные образцы высокого качества и отвечали требованиям стандартов.